Renaissance (1350-1550) : humanisme & empirie

- 13e - 15e eeuw: uittocht Byzantijnse intellectueel en kunstenaars naar Europa
- kennis van Griekse klassieken en Arabieren stimuli voor de Renaissance (eerst in Italië)
- vrije bestudering van antieke filosofie, minder invloed van theologische autoriteit
- groeiende aanhang nominalisme: meer oog voor het individuele → empirie & humanisme

revolutionaire ontwikkelingen:
- technologie: kompas, buskruit, drukpers
- economie: internationale handel & opkomst middenstand en burgerij
- politiek: opstand van of kerken en burgerij
- zelfstudie van bijbel en klassieken ondergraaft centraal gezag van de Roomse kerk
Reformatie & revolutie in de 16e eeuw

* 15e eeuw: grote vooruitgang in de boekdrukkunst: bijbelvertalingen en zelfstudie leiden tot afwijkende opvattingen en ondergraven centraal gezag van Rome
* 1528-1966: *Index Librorum Prohibitorum* (lijst van verboden boeken), opgesteld door de Paus & bewaakt door de *Heilige Congregatie van de Inquisitie*

Maarten Luther (1483-1546)

Calvijn (1509-1564)

De Reformatie:
* 1512: publicatie van Erasmus’ *Lof der Zotheid*
* 1517: Luther spijkert 95 stellingen op kerkdeuren in Wittenberg, n.a.v. corruptie en handel in aflaten
* 1522-1566: *Beeldenstorm* in noord-west Europa
* 1568-1648: *Tachtigjarige Oorlog* met katholiek Spanje
* 1588: *Republiek der Zeven Verenigde Nederlanden*; wordt toevluchtshaven voor dissidente theologen, filosofiën & wetenschappers (Descartes, Spinoza)

astronomische omwentelingen 1530-1630

Nicolaas Copernicus (1473-1543)
1530: heliocentrische theorie, in 1543 pas gepubliceerd

Giordano Bruno (1548-1600)
* God = natuurwet = universum = één
* universum is oneindig met talloze zonnen & planeten
1600: op de brandstapel

Galileo Galilei (1564-1642)
* het boek der natuur is wiskundig
* vraag is niet *waarom* (teleologie), maar *hoe*
* 1615: door inquisitie bedreigd met foltering
  * 1633: levenslang huisarrest

Johannes Kepler (1571-1630)
* beweging der planeten: *Wetten van Kepler*
wetenschappelijke revolutie 16e eeuw

1543: begin wetenschappelijke revolutie (dood van Copernicus)
- verwerping van autoritaire kennis → eigen kritische observatie:
  i.p.v. “wat zegt Aristoteles hierover?” nieuwe vraagstelling:
    “hoe werkt het?”

2 pijlers van de wetenschappelijke methode:
- rationalisme: kwantitatieve benadering & falsifieerbare theorievorming
- empirisme: instrumentele waarneming & experiment & herhaalbaarheid

kenmerken:
- *statisch* wereldbeeld: geen streven naar een doel (teleologie)
  maar gehoorzamen aan wetsmatigheden, een wiskundig model
- *mechanistisch* wereldbeeld: materie in beweging = causaliteit
  niet kwalitatief (geen *causa formalis / finalis* maar *causa efficiens*)
- meetbaarheid = kwantitatieve benadering + instrumentele waarneming

Aristoteles (384-322 v.Chr.) sub-stantie

* metafysica / ontologie = filosofie van ‘het zijn’ / zijnswijzen
10 categorieën: substantie, kwaliteit, kwantiteit, plaats, relatie,
    tijd, activiteit, ondergaan, houding, aanhebben

bijv: “de mooie lange man met de witte chiton die gisteren
    op het plein stond te debatteren met Socrates werd uitgelachen”

- *accident = niet-essentiele* (arbitraire) kwaliteiten (kleur van een stoel)
- *hupokeimenon* (substantie) = *hylê* (materie) + *eidos / morfê* (vorm)
- *ousia* = dat wat gedurende verandering onveranderd blijft
  substantie ontdaan van materie; essentie, vorm, wezen, design, blauwdruk
- *hylê* (stof / materie) = vormloos, onbepaald, geen werkelijkheid zonder bepaaldheid / vorm
  iets is niet zomaar, iets is altijd *iets bepaalds* (heeft een zijns-wijze / identiteit)
* zijn = slechts een woord, betekent niets los van de wat-heid (essentie) van iets
de Verlichting: centrering van het subject

* in de middeleeuwen nam de mens een vaste plaats in op de scala naturæ (de schepping)
het geloof / de kerk gaf zekerheid, en liet weinig ruimte voor twijfel of sceptisism
* de moderne filosofie wordt gekenmerkt door de centring van het subject
  deze revolutie in denken en cultuur heeft grote gevolgen in de daarop volgende eeuwen:
  ▶ scepticisme, rationalisme, empirie als grondslagen voor wetenschap (afwijzing dogma's)
    de natuur werd onderworpen aan empirisch onderzoek door een subject dat vragen stelt
  ▶ emancipatie van het individu & kritiek op ongelegitimeerde macht
    het subject speelt ook een hoofdrol in ideeën over ethiek, burgerschap en politiek

subject heeft op verschillende niveau's betekenis:
▶ maatschappelijk: als individu / sociaal wezen / burger
▶ moreel-ethisch: als autonoom persoon
▶ psychologisch: als bewustzijn (een 'innerlijk')
▶ wetenschappelijk: als beschouwende / kennende instantie

Rene Descartes (1596-1650) wiskundige

"Ik heb de letterenstudie achter mij gelaten, en neem
mij voor geen andere kennis te zoeken dan die ik in
mijzelf of in het boek van de natuur vind"

* 1628-1649:
in vrijwillige ballingschap
in Nederland
* 1633:
verbrandt
manuscript
vanwege
Galilei's
veroordeling
* later ander
werk van hem
op de Index
geplaatst
Rene Descartes (1596-1650) cartesiaanse twijfel

- filosofie heeft geen zekerheid opgeleverd: een rationeel fundament ontbreekt
- nodig zijn: methodologisch redeneren & duidelijk omschreven begrippen

▶ de filosofie moet zich niet laten leiden door traditionele autoriteiten
▶ dingen die zeker en helder zijn moeten onderscheiden worden van vermoedens
▶ filosofie moet duidelijke termen hanteren, dus geen vage of zinloze begrippen

- filosofie begint met kritische bevraging: twijfel aan alles dat niet absoluut zeker is
- zoektocht naar waarheid impliceert één juiste methode, één rationele systematiek
  een systeem dat geen enkele vooronderstelling bevat die niet onbetwijfelbaar is:
  alle kennis vormt één samenhangend geheel, dus kan er ook maar één methode zijn

deductieve methode & methodische twijfel

de geest kent van nature twee werkingen:
- **intuïtie** = inzicht dat helder (clara et distincta) is, geen ruimte laat voor twijfel (axioma)
  heldere ideeën zijn onderscheiden van vage ideeën gebaseerd op waarneming
  metafysica is primaire filosofie: het geheel aan fundamentele waarheden
- **deductie** = noodzakelijke gevolgtrekking uit axioma’s (die met zekerheid worden gekend)

1° stap = analyse: herleiden van het materiaal tot zijn eenvoudigste delen
complexe, vage uitspraken worden herleid tot elementaire beweringen
moeilijkheden worden opgesplitst in zoveel delen als nodig is
2° stap = synthese / compositie: begint bij intuïtief gevatte 1° beginselen,
  om daar vervolgens deductief samengestelde uitspraken uit af te leiden

methodische (cartesiaanse) twijfel:
▶ vraag naar ‘zekerheid van kennis’ reduceren tot ‘betrouwbaarheid van het kenvermogen’
▶ zoeken naar absolute zekerheid impliceert alles betwijfelen wat zich laat betwijfelen
▶ empirische kennis (waarneming) is onbetrouwbaar, en dus voorlopig onwaar
Meditationes de prima philosophia (1641)

denk-experiment met een stukje (bijen)was:
• ik ken alle eigenschappen ervan: het ruikt naar was, is zacht, geel, vettig, etc
  verwarmen: eigenschappen veranderen: wordt vloeibaar, doorzichtig, geur verandert
• ik neem iets anders waar, maar ik óórdeel dat het om dezelfde substantie gaat
  we zeggen hetzelfde stukje was te zien, maar oordeelen dat het hetzelfde stukje was is
• ik kan dus niet op de zintuigen afgaan in het beoordelen van de wereld buiten mij
  we kennen de dingen niet door de zintuigen, maar doordat we ze begrijpen
  het denken, het oordeel is doorslaggevend
• waarneming speelt een rol in voorspellen middels experiment,
  maar wetenschap gaat primair uit van theorie (en deductie)
• het enige dat zeker is, is dat ik twijfel aan alle kennis
  twijfelen veronderstelt een denkend / bewust iets (geest)
  de enige zelf-evidente zekerheid is dat ik denk:
  1° zekerheid: "ik denk, dus ik ben" ("cogito ergo sum")

Godsbewijs en bestaan van de uitgebreidheid

ontologisch Godsbewijs:
  ➢ ik besta (ik denk dus ik ben)
  ➢ ik heb in mijn bewustzijn het idee van een perfect wezen
  ➢ een imperfect wezen kan niet zelf het idee van perfect wezen bedenken
  ➢ het idee van een perfect wezen moet van dat perfecte wezen zelf komen
  ➢ een perfect wezen zou niet perfect zijn als het niet zou bestaan
  ➢ een perfect wezen moet dus wel bestaan

• dit impliceert dat al datgene wat ik helder en wel onderscheiden inzie waar is:
  ik, God, en wiskundige beginselen (be)staan dus buiten twijfel
  maar de materiële werkelijkheid veronderstelt een uitgebreide substantie: in 3D
  hoe bewijs je het bestaan van de materiële werkelijkheid vanuit de radicale twijfel?
• zintuiglijke waarneming is passief: ik bepaal niet zelf welke indrukken ik opdoe
  waarnemingen komen onverwacht en op een onvoorspelbare manier binnen
  waarnemen is geen activiteit van het ik, maar komt van iets externs, buiten mij
  God is geen bedrieger, en dus moet de materiële wereld buiten mij wel bestaan
dualisme & interactie tussen lichaam en geest

* de mens bestaat uit 2 substanties:
  > geest / bewustzijn (kennend zijn = res cogitans) = onstoffelijk, vrij, eeuwig
  > lichaam / materie (uitgebreidheid = res extensa) = stoffelijk, beperkt, tijdelijk
zodoende leeft de mens feitelijk in 2 werelden: in de fysische en de 'metafysische',
en is hij deels vrij, en deels onderworpen aan de natuurwetten

* wisselwerking tussen lichaam en geest vindt plaats in de pijnappelklier (hypofyse)
deze wisselwerking is de ziel, hieruit komen de passies (percepties van de ziel) voort
  > worden veroorzaakt door fysiologische omstandigheden
  > kunnen de ziel verstoren als ze te hevig worden
  > moeten beheerst worden: mind over matter

* dieren zijn louter materiële structuren (lichamen, automaten)
  stoffelijke natuur vormt een machine, verzameling mechanieken
  natuur (uitgebreidheid) heeft op zichzelf geen doel, geen waarde
de werking ervan kan louter mechanistisch worden verklaard

Baruch Spinoza (1632-1677)

* joodse voorouders naar Nederland gevlucht
* sceptis t.a.v. het joodse en christelijke geloof:
  stelt wonderen & bovennatuurlijke ter discussie
1656: verbannen uit de joodse gemeenschap
1670: Discours de la Méthode = het enige werk
tijdens zijn leven (anoniem) gepubliceerd
* pleit voor principiële tolerantie:
  > volledige vrijheid van meningsuiting
  > Godsdienstvrijheid; geen staatsgodsdienst
1673: professoraat filosofie aangeboden;
  (bedankte voor de eer, omdat hij beknot zou
  worden in zijn uitlelingen over het christendom)
1677: postume publicaties op Index geplaatst
2007: Spinoza opgenomen in de canon van Nederland
  (tegen de zin van christelijke partijen)
Baruch Spinoza  geloof & God

* de Bijbel is niet geschreven voor geleerde elite, maar voor iedereen,
  is daarom opgesmukt met wonderen, parabels, fantasieën, etc...
  niet letterlijk genomen worden: Jezus is niet zoon van God, maar een nobel mens
* christendom, jodendom & islam stellen allen: God = één & universeel

"Deus sive Natura" (God oftewel de Natuur)
> wereld wordt niet door Genade geregeerd: God is neutraal & onpersoonlijk
> er is geen Goddelijk plan: alles is bepaald door de absolute natuur van God
> er bestaat slechts 1 substantie: God = natuur = vrijheid & noodzakelijkheid
> God = oorzaak van zichzelf: Causa Sui

"God is datgene wat op zichzelf bestaat en uit zichzelf moet worden begrepen,
welks begrip niet het begrip van iets anders, waaruit het zou moeten worden
afgeleid, vooronderstelt."

Baruch Spinoza  God = natuurwet

* alles in de natuur verloopt volgens kenbare, rationele wetmatigheden
  deze kunnen wiskundig worden geformuleerd & kennen geen uitzondering
* er is een absolute causale ordening: elk effect heeft zijn oorzaak
  causaliteit = noodzakelijkheid van natuurwetten = intrinsiek in de natuur
  niet door God van buitenaf opgelegd, maar wel van goddelijke oorsprong
  uitdrukking van Gods natuur; vloeiend noodzakelijk uit zijn wezen voort
* noodzakelijkheid ligt verankerd in de wetmatige ordening van de wereld,
  niet op het niveau van het individueel; dus niet elke gebeurtenis,
  alleen de wetmatigheid ervan, ligt verankerd in Gods wezen
* dus: geen enkel eindig ding heeft God als onmiddellijke oorzaak,
  maar wordt bepaald door & heeft een ander eindig ding als oorzaak
  God bepaald niet wat er gebeurt, maar hoe alles gebeurt (wetmatig)
* m.b.t. ethiek: ons handelen is niet voorbeschikt,
  maar alles wat we doen is wel aan causale wetten onderworpen
Baruch Spinoza substantie, attributen & modi

* God is één substantie, maar heeft oneindig veel attributen (eigenschappen)
  voor ons 2 kenbare: denken (bewustzijn) & uitgebreidheid (ruimte: 3D)
* de dingen zijn modi (beperkingen, bepalingen) van de attributen
  modus = wat zijn voorwaarde heeft in iets anders (contingent)
* dingen zijn geen zelfstandige zijnden met eigenschappen, maar combinaties
  van eigenschappen, die hun oorsprong hebben in 1 substantie (monisme)
* modi veroorzaken de natuurwetten niet, maar gehoorzamen eraan
* de mens = bepaald denken & eindige uitgebreidheid, maar niet dualistisch:
  1 wezen met 2 eigenschappen (2 kanten van dezelfde medaille)
    > natura naturans = de scheppende natuur = substantie = noodzakelijkheid (vorm)
    > natura naturata = de geschapen natuur = modi = contingente verschijnselen (act)
* alles is een modificatie van Gods attributen & manifestatie van Gods wezen
  > bijv: substantie = God... attribuut = het denken... modus = een gedachte
  > bijv: substantie = God... attribuut = uitgebreidheid... modus = een voorwerp
* God is niet identiek met de natuur: “alles bestaat in God” (panentheïsme)

Baruch Spinoza mensbeeld & ethiek

* zelfhandhaving is het streven van alles en allen, ook de mens
* de hartstochten zijn de drijvende kracht in het leven, en kunnen niet ontkend worden:
  “de rede verlangt dat een ieder zichzelf liefheeft en zijn eigen belang zoekt
  [...] dat een ieder zijn bestaan, zoveel hij kan, tracht in stand te houden.”
* hartstochten zijn op eigen bevrediging gericht (egoïstisch & korte-termijn)
* het zijn ‘inadequate’ ideeën, en leiden op lange termijn tot lijden
* de rede moet de hartstochten sturen: eigenbelang o.l.v. de rede
* deugd = door inzicht en ‘adequate’ ideeën bewuste aanvaarding van
  de wereld zoals die (natuur)noodzakelijk is, en daarnaar handelen
* door inzicht wordt de mens vrij, en kan hij zich bevrijden van het lijden
  vrijheid is een gevolg van begrijpen, en daarmee overwinnen van emoties
  dus niet vrij zijn van elke bepaling van buitenaf, maar de erkenning ervan
* geluk is geen beloning van de deugd: geluk = de deugd
* er is geen wils- en keuze-vrijheid & geen absoluut goed & kwaad
John Locke (1632-1704): empirisme

- vlucht in 1679 naar Nederland; *An essay concerning human understanding* (1689)
  onderzoek naar zekerheid van kennis en betrouwbaarheid van zintuigen
- de geest is bij de geboorte een onbeschreven blad (*tabula rasa*)
  alle kennis is empirisch; aangeboren ideeën bestaan niet
- zintuiglijke indrukken (*sensations*) leiden tot enkelvoudige ideeën
  ideeën worden in de geest geordend en bewerkt door *reflection*
  door reflectie en inductie ontstaan complexe ideeën / vormen
  kennis die niet is terug te herleiden tot enkelvoudige ideeën is vals
- we nemen enkel eigenschappen waar, niet de substantie
  toch nemen we aan dat substanties onafhankelijk van onze geest bestaan
  namelijk als: "a *something we know not what [...] a supposed but*
  *unknown support of those qualities we find existing*"

John Locke (1632-1704): empirisme

- onderscheid tussen *primaire* en *secundaire* kwaliteiten:
  > secundaire kwaliteiten zijn subjectief (kwalitatieve eigenschappen: *qualia*)
    ontstaan door interactie van het object met onze zintuigen (kleur, geur, smaak)
  > primaire kwaliteiten zijn objectief, verbonden met de dingen (vorm, massa, beweging)

George Berkeley (1685-1753)

> "new principle": *subjectief idealisme / solipsisme*
> er zijn alleen secundaire kwaliteiten (*qualia*)
> *zijn is waargenomen worden (esse est percipi)*
> we weten niet of hetgeen we zien een substantie heeft
> God is de oorzaak van onze ideeën en gewaarwordingen
> de wereld, tijd & ruimte, ons hele leven bestaat in God
David Hume (1711-1776): sceptisch empirisme

* A *treatise of human nature* (1739) bezorgt hem de reputatie van atheïst en scepticus

* 'perceptions' zijn zintuiglijke indrukken, waarnemingen
percepties worden vertaald naar ideeën (als herinnering)
elk eenvoudig idee correspondeert met een perceptie
alle kennis stamt uiteindelijk van percepties en eenvoudige ideeën

* ideeën kunnen d.m.v. verbeelding geassocieerd worden met andere
ideeën hebben een vaste verbinding, de verbeelding kan combineren

* door associatie worden bepaalde ideeën eerder gekoppeld dan andere,
on basis van: ➔ overeenkomst, ➔ nabijheid (tijd / plaats), ➔ sequentie

* associaties van ideeën worden gekopieerd naar het geheugen als complexe ideeën
er bestaan geen abstracte algemene ideeën, alleen associaties van particuliere ideeën
associatie geeft ideeën een bredere betekenis, op basis van overeenkomst

David Hume (1711-1776): sceptisch empirisme

* het menselijk verstand onderzoekt relaties 1) tussen ideeën en 2) tussen feiten
  ➔ *analytische oordelen: a priori* uitspraken, waarheid niet afhankelijk van ervaring,
  ontkenningslevert een tegenspraak op, zijn *per definitio* (noodzakelijk) waar
  ➔ *synthetische oordelen: a posteriori* uitspraken over feiten / standen van zaken
  zijn nooit noodzakelijk waar, maar afhankelijk van ervaring (contingent)

* alleen analytische (*a priori*) en synthetische (*a posteriori*) uitspraken zijn zinvol
  andere uitspraken (causaliteit, identiteit, substantie, God) zijn metafysica

* *a posteriori*-regeringen zijn gebaseerd op de oorzaak/gevolg-relatie (causaliteit)
hierdoor kunnen we over grenzen van geheugen en zintuiglijkheid heen reiken
we verwachten dat wat in voorgaande, gelijksoortige gevallen steeds is gebeurd
men zegt dat het ene object het andere in beweging zet (oorzaak & gevolg)
maar in feite hebben we alleen een *sequentie* (opvolging) waargenomen
causaliteit is gebaseerd op *generalisaties* en *verwachtingen*, niet op empirie
inductie is niet rationeel te legitimeren, en dus is empirisme niet rationeel te funderen
David Hume (1711-1776): sceptisch empirisme

* een werkelijkheid (substanties) buiten de waarneming is een onbewijsbare aannemer, maar vanuit praktisch / pragmatisch oogpunt gelegitimeerd
Hume onderscheidt tussen universeel scepticisme (vooraangaand aan onderzoek), en scepticisme als resultaat van onderzoek naar de betrouwbaarheid van mentale functies

* doorgevoerd scepticisme leidt uiteindelijk tot niets
beter is gematigd, door common sense gecorrigeerd scepticisme
de ware scepticus zal zowel dogmatisme als fanatisme mijden
we moeten ons wel laten leiden door overtuigingen en neigingen

* de mens wordt namelijk niet alleen aangestuurd door het verstand
dit impliceert ook dat je niet zinvol kan spreken over een subject als res cogitans
er is slechts een stroom van wisselende indrukken / ideeën in steeds andere combinaties
daarbuiten is er geen geestelijke substantie, geen stabiele identiteit

---

David Hume (1711-1776): sceptisch empirisme

God is een zuiver hypothetisch en overbodig waarschijnlijkheidsoordeel

_Hume’s guillotine:_

* incorrect om uit uitspraken over _hoe iets is_, af te leiden hoe het zou _behoren te zijn_
uit geen enkel feit kan worden afgeleid dat het ook zo behoort te zijn
geen morele regels afleiden uit de werkelijkheid (vgl. sociaal-darwinisme)
de stap van ‘is’ naar ‘ought’ is niet verdedigbaar (is-ought problem)

_de Treatise of human nature is een poging een grondslag te leggen voor de ethiek_
* het verstand is gebaseerd op overtuigingen die uiteindelijk niet rationeel zijn
de rede is van nature niet in staat goed en kwaad van elkaar te onderscheiden
dit onderscheid maken we niet op basis van ons verstand maar van onze gevoelens
liefde, medeleven en compassie hebben niets met verst limited op basis van onze verstand, maar met gevoel

“De rede is de slaaf van onze passies, die zij moet dienen en gehoorzamen”